

## La Colaboración Cochrane: Una Breve Introducción

**Xavier Bonfill**

*Director*

*Centro Cochrane Iberoamericano  
Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.  
Universidad Autónoma de Barcelona  
Sant Antoni M<sup>a</sup> Claret 171  
08041- Barcelona (España)*

**Tomás Pantoja C.**

*Unidad de Medicina Basada en  
Evidencia  
Facultad de Medicina, Pontificia  
Universidad Católica de Chile*

Correspondencia a:  
Tomás Pantoja Calderón  
E-mail: tpantoja@med.puc.cl

Los responsables de la atención a la salud que se brinda a pacientes individuales, a grupos de pacientes y a poblaciones, tienen que tomar diariamente cientos de decisiones relacionadas con la práctica clínica, así como con la gestión de los servicios de atención médica y de salud pública. Para llevar a cabo un proceso de toma de decisiones que asegure la calidad de la atención de la salud, se ha propuesto con especial fuerza en la última década, la utilización consciente, explícita y juiciosa de la mejor evidencia científica disponible, tomando en cuenta las circunstancias específicas del paciente, sus valores, expectativas y

preferencias, así como la experiencia previa de quien tomará la decisión sobre el cuidado de pacientes a nivel individual y colectivo. Este proceso ha sido conocido como Medicina o Cuidado de Salud Basado en Evidencia (traducido del inglés Evidence-Based Medicine y Evidence-Based Health Care respectivamente), dependiendo de si el foco está situado en la decisión clínica individual o respecto a grupos de pacientes<sup>1,2</sup>.

En este marco, la imposibilidad individual de superar los problemas derivados del insuficiente acceso y manejo de la información científica ha supuesto que progresivamente hayan cobrado mayor importancia las revisiones de la literatura científica que puedan ofrecer conclusiones válidas sobre algún tema particular de la salud, llevadas a cabo incluso por personas ajenas al clínico o persona interesada<sup>3</sup>. Sin embargo, aunque la mayoría de revisiones tratan de basar sus conclusiones en el análisis de diferentes estudios, muy pocas han seguido un desarrollo sistemático y suelen adolecer de ausencia o insuficiencia de un plan o protocolo previo para asegurar la validez del estudio. La no existencia de un apartado de metodología en las revisiones clásicas supone subvalorar las exigencias de este tipo de estudios. Lo cierto es que una revisión puede estar tanto o más sesgada que un ensayo clínico, por lo cual deben evaluarse críticamente, al igual que cualquier otro diseño de investigación. Explicitar el objetivo de la revisión, cómo se ha materializado la obtención de datos, cómo se han seleccionado éstos, o cómo se ha valorado la calidad de los estudios incluidos, entre otros, son elementos bá-

sicos para establecer cómo ha llegado el revisor a sus conclusiones<sup>4,5</sup>.

Aunque en esta última década el número de revisiones sistemáticas ha ido creciendo paulatinamente en las publicaciones biomédicas de mayor prestigio, el mayor impulso en esta dirección lo ha dado, sin duda, la Colaboración Cochrane\*. Se trata de una organización independiente, internacional y altruista, llamada así en honor del epidemiólogo británico Archie Cochrane<sup>6</sup>, que busca ayudar a quienes necesitan tomar decisiones sanitarias, a través de la provisión de información actualizada acerca de la atención sanitaria. Sus objetivos específicos son preparar, mantener y divulgar revisiones sistemáticas acerca de los efectos de las intervenciones sanitarias\*\*. La *Cochrane Library* (*Biblioteca Cochrane Plus* en su versión en castellano) es el medio electrónico utilizado por la Colaboración Cochrane para transmitir en distintos idiomas el resultado de su tarea central (la producción de revisiones sistemáticas de los efectos de las intervenciones sanitarias) y otra información de interés.

Uno de los rasgos distintivos de la Colaboración Cochrane es que las revisiones sistemáticas son elaboradas por las personas interesadas en un determinado tema. Es decir, no se llevan a cabo de manera centralizada por parte de una institución especializada (aunque existen diversos organismos que producen revisiones sistemáticas de calidad),

\* Sitio web en <http://www.cochrane.org/index.htm>

\*\* <http://www.cochrane.es/Castellano/>

sino de una red de profesionales de la salud (y también de pacientes y ciudadanos) de todo el mundo interesados en revisar críticamente la base científica que sustenta las diferentes decisiones clínicas y sanitarias. Para ello, la Colaboración Cochrane proporciona formación y apoyo metodológico a todos aquellos que se manifiestan interesados en participar activamente en esta labor. En Iberoamérica, la Red Cochrane Iberoamericana es la que se responsabiliza de coordinar este apoyo y facilitar la información necesaria para desarrollar esta tarea<sup>7</sup>. Esta Red busca impulsar actividades de cooperación en los ámbitos de la educación y la investigación, para fortalecer el desempeño de los profesionales de la salud. En ella participan países como Argentina, Cuba, España, Colombia, Chile, Costa Rica, Ecuador y Venezuela y sus objetivos son: preparar, mantener y divulgar revisiones sistemáticas de la literatura científica que evalúa, entre otras cosas, los efectos de las diversas intervenciones en el proceso de atención de la salud; y, ofrecer a los profesionales de la salud una actualización permanente de las intervenciones clínicas, contribuyendo con ello a elevar la calidad de la atención a la salud.

Desde fines de la década de los 90, Chile ha participado en la Red Cochrane Iberoamericana, a través de un convenio firmado con el Ministerio de Salud, desarrollando esfuerzos para difundir la

Atención a la Salud Basada en Evidencias y la metodología para la elaboración de revisiones sistemáticas. Más recientemente se han incorporado a este trabajo colaborativo instituciones académicas como la Unidad de Medicina Basada en Evidencia (UMBE) de la Facultad de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile y el Centro de Capacitación, Investigación y Gestión para la Salud Basada en Evidencia (CIGES) de la Universidad de La Frontera, promoviendo la elaboración de revisiones sistemáticas respecto a intervenciones sanitarias específicas.

Si bien, el trabajo de las organizaciones vinculadas a la Red Cochrane Iberoamericana en Chile ha tendido a ser aislado y con escasa interconexión, se ha generado un masa crítica suficiente para avanzar en la tarea de producir y diseminar la evidencia existente respecto a las intervenciones sanitarias que a diario se utilizan en nuestro sistema de salud. Una de las tareas más urgentes para países como el nuestro es la generación y/o adaptación de la evidencia existente a las condiciones particulares de nuestra población y sistema sanitario. Creemos que a través de la participación en iniciativas internacionales como la Colaboración Cochrane es posible avanzar en dicha agenda, por lo cual hacemos extensiva la invitación a los lectores de esta Revista interesados a contactarse u obtener mayor información a través del

sitio web de la Red Cochrane Iberoamericana (<http://www.cochrane.es/Castellano/>).

## REFERENCIAS

- 1.- STRAUS S E, RICHARSON W S, GLASZIOU P, HAYNES R B. Evidence-Based Medicine. How to practice and teach EBM. Third ed. Edinburgh: Elsevier Churchill Livingstone; 2005.
- 2.- GRAY J A M. Evidence-based Healthcare. How to make health policy and management decisions. Second ed. Edinburgh: Churchill Livingstone; 2001.
- 3.- EGGER M, DAVEY SMITH G, ALTMAN D G. Systematic Reviews in Health Care. Meta-analysis in context. London: BMJ Books; 2001.
- 4.- SUTTON A J, JONES D R, ABRAMS K R, SHELDON T A, SONG F. Systematic reviews and meta-analysis: a structured review of the methodological literature. *J Health Serv Res Policy* 1999; 4 (1): 49-55.
- 5.- LETELIER L M, MANRÍQUEZ J J, RADA G. Revisiones sistemáticas y metaanálisis: ¿son la mejor evidencia? *Rev Méd Chile* 2005; 133: 246-9.
- 6.- COCHRANE A L. Effectiveness & Efficiency. Random reflections on health services. The Nuffield Provincial Hospital Trust; 1972.
- 7.- BONFILL X. The development of the Cochrane Collaboration in Spain and Latin America. In: Bosch FX, editor. *Archie Cochrane: Back to the front* Barcelona 2003; 254-260.